

平成 28 年度評価及び平成 29 年度重点課題

1. めざす学校像

【教育方針】	個々の能力を十分に伸ばさせるとともに、品性の高い教養ある人間を育成する。 思いやりのある豊かな心、真理を追究する真摯な心、自己を厳しく律する克己の心を育て、文化国家の担い手にふさわしい人材を育成する。
【教育目標】	豊かな知性、正しい判断力、理解力を養うことを教育の根本とし、将来の目標を達成するために、恵まれた環境を活用してきめ細かい指導を行う。 基本的な生活習慣を身につけるための躰については充分留意、厳しく指導し、あくまでも清楚にして質実健全な校風の高揚につとめる。 普通科総合選択制・進路別指導により、本人の能力を十分に発揮できる教育を目指す。

2. 普通科総合選択制アンケートについて

第3学年生徒から学年末にアンケートをとり、普通科総合選択制についての現状を調査した。
ここでは、専科・基礎教養の授業評価について以下のように点数化し、「満足度」を計算した。

【方法】 ①たいへん効果があった = 100点 ②それなりに効果があった = 60点
③あまり効果がなかった = 30点 ④効果がなかった = 0点

【それぞれの平均点】

全体の「満足度」	64.8 点
専科の「満足度」	62.7 点
基礎教養の「満足度」	66.5 点
2年次の選択授業の「満足度」	64.0 点
3年次の選択授業の「満足度」	65.4 点

《体験実習講座》

1年次の体験実習講座について、自分の進路選択に効果がありましたか？

①たいへん効果があった	②それなりに効果があった	③あまり効果がなかった	④効果がなかった	⑤あまり覚えていない
17%	42%	16%	9%	16%

《資格検定講座》

意欲的に取り組みましたか？

①たいへん意欲的に取り組んだ	②それなりに取り組んだ	③あまり意欲的に取り組めなかった	④取り組まなかった
14%	62%	17%	7%

《選択科目》

選択科目の選択について、あなたが選択する際に基準となったものはどれですか？（複数回答のため、人数表示）

自分の進路に必要な学習内容	自分が興味・関心がある学習内容	エリア	難易度が自分に合っている	シラバスを読んで	定期考査の有無	友人と同じ授業を取りたい	先生に勧められた	なるべく棄てたい
74人	77人	14人	7人	21人	7人	20人	23人	23人

「選択の基準」にみられる「満足度」

	専科	基礎教養	2年次	3年次	全体
①進路	63.6%	68.3%	65.4%	66.9%	66.2%
②興味関心	64.5%	68.4%	64.1%	68.7%	66.7%
③エリア	71.6%	68.7%	71.3%	68.9%	69.8%
④難易度	69.2%	70.8%	68.8%	71.2%	70.3%
⑤シラバス	54.3%	63.6%	59.1%	60.1%	59.6%
⑥考査の有無	60.7%	64.7%	65.3%	61.3%	63.0%
⑦友人と同じ	62.3%	62.4%	60.3%	63.9%	62.4%
⑧先生の勧め	56.4%	59.3%	58.5%	57.7%	58.0%
⑨楽しみたい	53.6%	55.8%	54.0%	55.5%	54.9%

《専科・基礎教養》

【専科Ⅰ】について

A 自分の進路選択や進路のための学習に有効でしたか？

①たいへん効果があった	②それなりに効果があった	③あまり効果がなかった	④効果がなかった
25%	44%	20%	11%

B 自分が興味・関心をもてる学習内容でしたか？

①たいへん興味・関心をもてた	②それなりに興味・関心をもてた	③あまり興味・関心をもてなかった	④興味・関心をもてなかった
34%	39%	21%	6%

C 授業の難易度は自分に合っていましたか？

①ちょうど合っていた	②それなりに合っていた	③あまり合っていなかった	④合っていなかった
32%	47%	15%	6%

【基礎教養Ⅰ】について

A 自分の進路選択や進路のための学習に有効でしたか？

①たいへん効果があった	②それなりに効果があった	③あまり効果がなかった	④効果がなかった
30%	47%	17%	6%

B 自分が興味・関心をもてる学習内容でしたか？

①たいへん興味・関心をもてた	②それなりに興味・関心をもてた	③あまり興味・関心をもてなかった	④興味・関心をもてなかった
37%	41%	15%	7%

C 授業の難易度は自分に合っていましたか？

①ちょうど合っていた	②それなりに合っていた	③あまり合っていなかった	④合っていなかった
32%	52%	13%	3%

【基礎教養Ⅱ】について

A 自分の進路選択や進路のための学習に有効でしたか？

①たいへん効果があった	②それなりに効果があった	③あまり効果がなかった	④効果がなかった
40%	38%	12%	10%

B 自分が興味・関心もてる学習内容でしたか？

①たいへん興味・関心もてた	②それなりに興味・関心もてた	③あまり興味・関心もてなかった	④興味・関心もてなかった
36%	43%	15%	6%

C 授業の難易度は自分に合っていましたか？

①ちょうど合っていた	②それなりに合っていた	③あまり合っていなかった	④合っていなかった
42%	41%	12%	5%

【専科Ⅱ】について

A 自分の進路選択や進路のための学習に有効でしたか？

①たいへん効果があった	②それなりに効果があった	③あまり効果がなかった	④効果がなかった
30%	36%	27%	7%

B 自分が興味・関心もてる学習内容でしたか？

①たいへん興味・関心もてた	②それなりに興味・関心もてた	③あまり興味・関心もてなかった	④興味・関心もてなかった
30%	45%	22%	3%

C 授業の難易度は自分に合っていましたか？

①ちょうど合っていた	②それなりに合っていた	③あまり合っていなかった	④合っていなかった
30%	45%	22%	3%

【専科Ⅲ】について

A 自分の進路選択や進路のための学習に有効でしたか？

①たいへん効果があった	②それなりに効果があった	③あまり効果がなかった	④効果がなかった
36%	39%	16%	9%

B 自分が興味・関心もてる学習内容でしたか？

①たいへん興味・関心もてた	②それなりに興味・関心もてた	③あまり興味・関心もてなかった	④興味・関心もてなかった
41%	36%	17%	6%

C 授業の難易度は自分に合っていましたか？

①ちょうど合っていた	②それなりに合っていた	③あまり合っていなかった	④合っていなかった
38%	39%	18%	5%

【基礎教養Ⅲ】について

A 自分の進路選択や進路のための学習に有効でしたか？

①たいへん効果があった	②それなりに効果があった	③あまり効果がなかった	④効果がなかった
30%	44%	19%	7%

B 自分が興味・関心もてる学習内容でしたか？

①たいへん興味・関心もてた	②それなりに興味・関心もてた	③あまり興味・関心もてなかった	④興味・関心もてなかった
28%	48%	19%	5%

C 授業の難易度は自分に合っていましたか？

①ちょうど合っていた	②それなりに合っていた	③あまり合っていなかった	④合っていなかった
30%	52%	16%	2%

【基礎教養Ⅳ】について

A 自分の進路選択や進路のための学習に有効でしたか？

①たいへん効果があった	②それなりに効果があった	③あまり効果がなかった	④効果がなかった
41%	43%	11%	5%

B 自分が興味・関心もてる学習内容でしたか？

①たいへん興味・関心もてた	②それなりに興味・関心もてた	③あまり興味・関心もてなかった	④興味・関心もてなかった
43%	40%	14%	3%

C 授業の難易度は自分に合っていましたか？

①ちょうど合っていた	②それなりに合っていた	③あまり合っていなかった	④合っていなかった
44%	42%	10%	4%

専科・基礎教養の内訳

	A (進路)	B (興味関心)	C (難易度)
専科Ⅰ	54.9%	62.0%	65.5%
専科Ⅱ	58.7%	61.0%	63.9%
専科Ⅲ	63.3%	68.3%	67.3%
専科平均	59.0%	63.8%	65.6%
基礎教養Ⅰ	62.0%	66.4%	66.8%
基礎教養Ⅱ	63.6%	65.2%	69.4%
基礎教養Ⅲ	62.3%	61.9%	66.7%
基礎教養Ⅳ	68.9%	70.2%	72.3%
基礎教養平均	64.2%	65.9%	68.8%

●自分の進路について真剣に考え始めたのはいつ頃ですか？

1年生前半	1年生後半	2年生前半	2年生後半	3年生前半	3年生後半	まだ考えていない
10%	9%	22%	20%	29%	7%	3%

「進路を決めた時期」にみられる「満足度」

	専科	基礎教養	2年次	3年次	全体
①1年生前半	70.1%	74.9%	70.5%	74.6%	72.7%
②1年生後半	55.0%	66.5%	63.1%	60.6%	61.5%
③2年生前半	64.7%	66.9%	65.8%	66.0%	65.9%
④2年生後半	65.9%	70.4%	68.1%	68.8%	68.4%
⑤3年生前半	60.4%	64.0%	62.6%	62.3%	62.4%
⑥3年生後半	60.9%	57.6%	52.1%	64.1%	59.1%
⑦進路未定	48.8%	53.8%	45.5%	56.5%	51.8%

<考察>

3年次になってから進路のことを考え出した生徒や3年次に進路を変更した生徒が「満足度」を下げていると考えられる。なお、②1年生後半の「満足度」が低い点については、たまたまそこに該当した生徒個々の問題ではないかと思われる。やはり、なるべく早い時期に進路について目標設定できたの方がより有効な授業選択ができていると考えられる。

●最終的な進路は自分が選択した「エリア」と合っていましたか？

ちょうど合っていた	それなりに合っていた	あまり合っていなかった	合っていなかった	わからない
36%	34%	10%	4%	16%

「進路とエリアの合致」にみられる「満足度」

	専科	基礎教養	2年次	3年次	全体
①ちょうど合っていた	73.5%	77.0%	76.1%	75.1%	75.5%
②それなりに合っていた	60.2%	63.8%	60.8%	63.3%	62.2%
③あまり合っていなかった	62.7%	67.4%	66.6%	64.6%	65.4%
④合っていなかった	42.8%	47.7%	37.3%	52.0%	45.5%
⑤わからない	50.6%	54.2%	50.4%	44.3%	52.6%

<考察>

①～③を選択した者はある程度の「満足度」があったと考えられる。「③あまり合っていなかった」を選択した生徒も一定の満足度があった点については、各教科が実際に選択した生徒に合う授業展開をしていることがうかがえる。「④合っていなかった」を選択した者は当然ではあるが「満足度」が極端に低い結果となった。④を選択する生徒が少なくなるよう1・2年次の進路指導が重要になると考えられる。

<全体の考察・課題>

アンケート結果の傾向は3年前におこなったものと大きく変化は見られなかったが、全体的に平均点が上がっていると感じている。これは、普通科総合選択制について、教員側の理解が深まってきたことでより効果的な指導がおこなわれるようになってきた結果ではないかと考えられる。今後も1・2年次にどれだけ生徒個々に「進路」を意識付けできるかということと生徒それぞれが積極的に前向きに自分のための選択を自分自身でできるかということを念頭に進路指導・エリアや授業選択の指導を行っていく必要がある。

[学校関係者評価]

- * 高等学校の教育の質の向上に向けて、継続的に取り組んでいることは大いに評価できます。
また、箕面学園の教育理念をもち、教育目標を実現し、教職員が一丸となって目標、課題に沿って一生懸命努力し、取り組んでいる姿勢に対して評価できます。
- * 教職員の“普通科総合選択”の理解をより一層深め、生徒の進路決定に効果的な指導を行う為、定期的に研修会などを設ける必要があると考えます。
- * 進路を真剣に考え始めた時期が“3 年生前半”の割合が多い現状であり、より早く生徒自身が目標を設定できるよう、1 年次の体験授業を始め進路指導の見直しが必要と感じます。
- * アンケート調査の結果を踏まえ、「短期的目標」・「中期的目標」を設定し、実施そして評価していく必要があると考えます。